第十一节 现代文论述类阅读

一、真题回放

（2019 年）

阅读二(１０分)这番话不免啰嗦,但是我们原在咬文嚼字,非这样锱铢必较不可.咬文嚼字有时是一个坏习惯,所以这个成语的含义通常不很好.但是在文学,无论阅读或写作,我们必须有一字不肯放松的谨严.文学借文字表现思想情感;文字上面有含糊,就显得思想还没有透彻,情感还没有凝练.咬文嚼字,在表面上像只是斟酌文字的分量,在实际上就是调整思想和情感.从来没有一句话换一个说法而意味仍完全不变.例如«史记»李广射虎一段:广出猎见草中石以为虎而射之中石没镞视之石也.因复更射之,终不能复入石矣.这本是一段好文章,王若虚在«史记辨惑»里说它“凡多三石字”,当改为:以为虎而射之,没镞,既知其为石,因更复射,终不能入.或改为:尝见草中有虎,射之,没镞.视之,石也.在表面上看,改得似乎简洁些,却实在远不如原文.“见草中石,以为虎”并非“见草中有虎”.原文“视之,石也”有发现错误而惊讶的意味,改为“既知其为石”便失去这意味.原文“终不能复入石矣”有失望而放弃得很斩截的意味,改为“终不能入”便觉索然无味.这种分别稍有文字敏感的人细心玩索一番,自会明白.

(1) 下列对于“镞”字的注音正确的一项是(　　).(2分)A. shǐ B. zúC. zhúD. zhù

(2) 下列词语解释错误的一项是(　　).(2分)A. 锱铢必较:

对极少的钱或很小的事,都十分计较.锱、铢,古代长度单位.B. 凝练:紧凑,简练.C. 斟酌:考虑事情、文字等是否可行或是否适当.D. 谨严:谨慎、严密.

(3) 作者将«史记»李广射虎一段文字和王若虚«史记辨惑»的改文进行对比,其作用分析错误的一项是( ).(2分)A. 从比较分析中,不难看出改文虽然“似乎简洁些”,但“惊讶的意味”和“斩截的意味”却已存无多.B. 这个例子说明文字与所要表达的情景有关,值得玩味.C. 为了说明“从来没有一句话换一个说法而意味仍完全不变”.D. 为了说明王若虚«史记辨惑»的改文虽然换了说法,但是意味完全不变.

(4) 文中画线文字断句正确的一项是( ).(2分)A. 广出/猎见草中石/以为虎/而射之/中石没镞/视之/石也.B. 广出猎/见草中石/以为虎而射之/中石没镞/视之/石也.C. 广出猎/见草中石/以为虎/而射之/中石没镞/视之石也.D. 广出/猎见草中石/以为虎而射之/中石没镞/视之/石也.

(5) “咬文嚼字”在本文中的含义,正确的一项是( ).(2分)A. 咬文嚼字就是过分推敲文字.B. 咬文嚼字应从思想感情入手,再去进一步斟酌文字.C. 咬文嚼字就是卖弄才学.D. 咬文嚼字就是在字句上纠缠或强词夺理

参考答案:(1)B【解析】“镞”应读作“zú”.故选B.(2)A【解析】“锱铢必较”用来形容非常小气,很少的钱也一定要计较.锱、

铢:古代的重量单位.故选A.(3)D【解析】选文最后一段中解释了«史记辨惑»改文中的意味不如原文的地方,说明意味并没有完全不变.故选D.(4)B【解析】正确的断句为:广出猎/见草中石/以为虎而射之/中石没镞/视之/石也.故选B.(5)B【解析】A项、C项、D项出现了“过分”“卖弄”“纠缠或强词夺理”的字眼,A项、C项、D项错误.故选B

二、考试大纲

阅读整体大纲要求：现代文阅读

（1）理解重要词语、重要句子在文章中的含义和作用。

（2）能从整体上把握文章内容，概括内容要点，归纳文章主旨，理清写作思路，分析文章结构和写作方法等。

（3）准确掌握记叙文的叙述顺序、线索及多种表达方式的综合运用。准确掌握说明方法、说明顺序及说明性语言的基本特征。准确掌握议论文的基本论证结构,掌握常用的论证方法,能把握文章论点,明确论据，理清论证过程。能赏析文学作品的艺术形象、语言特点和表现技巧等。能阅读与专业相关的文章，树立正确的人生观、价值观，培养健康的职业情感和良好的职业道德。阅读自然科学、社会科学类作品，能根据要求从阅读材料中筛选并提取有关信息。

（4）有自己的思考和认识。

三、复习备考

1、论述类文本三要素

论述类文本是以论述、分析为主要表达方式，阐明事理、表明主张的文章，具有理论性强、逻辑性强、针对性强的“三强”特点。论点、论据和论证是其三要素。

（1）.论点

论点是作者对所议论的问题所持的见解或主张。一般表述为一句话。它出现的位置多变，有的直接出现在开头，有的放在结尾，有的出现在文章中间，有的标题就是全文的论点。

一篇文本只能有一个中心论点。为了使论述更深刻，更有条理，中心论点之下可以有若干分论点。中心论点与分论点的关系就是统率与被统率的关系，而各论点之间不能互相矛盾、交叉或包含。

（2）.论据

论据是用来确定论题真实性的判断，它是使论题成立并使人信服的理由或根据，可分为两大类：一类是选用有代表性的事例、确凿的数据、可靠的史实，称为事实论据；一类是人们认为正确、可行的道理、格言、原理、定律，称为事理论据。论据要求真实、典型，必须能够证明论点。

（3）.论证

论证是用论据证明论点的过程和方法。一般而言，论点是解决“证明什么”的问题，论据是解决“用什么证明”的问题，而论证是解决“怎样证明”的问题。

论证方法分为两大类：直接论证和间接论证。直接论证的方法有例证法、引证法、对比法、因果法；间接论证的方法有喻证法、类比法、归谬法等。

2、如何分析论证

（1）.分析论点

把握论述类文本的论点，首先应通读全文，明确文本论述的话题；在此基础上，边读边勾画，特别要注意论点经常出现的各种位置，如标题、开头、结尾等，看能不能在文中找到直接表述论点的关键语句；如果文中实在没有表述中心论点的语句，我们也可以先勾画出各个段落或各个层次的总领句、总括句(有时称之为“分论点”)，并分析各个段落或层次之间的思路结构和逻辑联系，然后用自己的语言概括出中心论点；甚至，有些论述类文本每段也没有自己的关键句，那就需要我们先抓住各段的论据材料，以及作者评价分析论据材料的语句，从中把握作者的态度倾向，在此基础上提炼出各段的观点，进而将各段的观点组合起来把握整个文本的中心论点。

（2）.分析论据

阅读论述类文本时，如何分析论据呢？不论是事实论据还是理论论据，基本上都要遵循以下三个步骤：

(1)梳理筛选论据。首先通读全文，在文段中画出观点性的语句及支撑证明观点的语句，进而梳理出作者运用了哪些论据材料，哪些是事实论据，哪些是理论论据。这是较为基础的步骤，关键是细心谨慎，不要遗漏了某个关键论据材料。某个关键论据材料的遗漏，就有可能影响到考生对文本观点态度的全面准确把握。

(3)分析逻辑联系。逻辑联系包括论据与论据之间的逻辑联系，以及论据与论点之间的逻辑联系。我们需要仔细辨析论据与论据之间的逻辑联系，文本中可能运用到多个论据材料，它们彼此之间可能是并列平行地共同支撑某一观点，也可能是正反对比地印证某一观点，还可

能是逐层递进的关系。此外，我们还要注意思考论据与论点之间的逻辑联系，论据与论点之间可能是归纳推理联系，也可能是演绎论证联系，还可能是因果联系，等等。

3.分析论证角度和方法

(1)论证角度

从论证角度看，论证一般可以分为立论和驳论两大类型。

①立论是对一定的事件或问题从正面阐述自己的见解或主张的论证方式。立论时，必须围绕所论述的话题和中心论点来进行论证。在论证过程中，不能任意变换论题。开篇提出怎样的问题，结篇就要归结到这一问题上。所有论证都要围绕中心论点进行。高考所选的论述类阅读文本，基本上是以正面阐述自己的观点见解为主的立论文。但需要注意的是，“立”往往建立在“破”的基础之上。在立论的过程中，有时需要辨析一些错误的见解和主张，加以否定和辩驳，以增强说服力，使读者不会误解自己的观点。

②驳论是以有力的论据反驳别人错误观点的论证方式。它有三种方法：反驳论点、反驳论据、反驳论证。后两者也叫间接反驳。